

Zielona Góra, 20 lutego 2014 r

Zespół Szkół Ogólnokształcących i Sportowych
ul. St. Wyspiańskiego 21
65-036 Zielona Góra

Sprawa ZSOiS-01/02/2014

**Wykonawcy,
którzy pobrali SIWZ**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż 207.000 euro na **dostawę żywności do stołówki Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Sportowych w Zielonej Górze z podziałem na zadania- liczba zadań 5.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęło zapytanie następującej treści:

Pytanie 1:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień dotyczących zagadnień zawartych w specyfikacji. W pkt 3.5. SIWZ zamawiający określił „W przypadku podania w tabeli - wykaz asortymentu – załącznik nr 5.1 – 5.9, nazw własnych lub typów to zgodnie z art. 29 ust.3 ustawy pzp, Zamawiający dopuszcza złożenie ofert „równoważnych”. Za „równoważne” Zamawiający uzna produkty, które posiadać będą te same składniki, konsystencję, gramaturę oraz wartości odżywcze i walory smakowe co produkty podane przykładowo. W takim przypadku należy wpisać jaki produkt oferuje Wykonawca. Jeżeli w tabelach występują nazwy konkretnych produktów, wyrobów lub określenie sugerujące produkty konkretnych firm, Wykonawca winien uznać, iż podano produkty przykładowe, a Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania produktów, równoważnych o właściwościach, parametrach nie gorszych niż określone w tabelach. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych w stosunku do opisanych norm i systemów odniesienia”.

W związku z powyższym zapisem zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów równoważnych lecz jednocześnie wskazuje na to, że te produkty równoważne muszą posiadać te same składniki, konsystencję, gramaturę oraz wartości odżywcze i walory smakowe co produkty podane przykładowo. Nie jest możliwe aby w przypadku zastosowania produktów równoważnych były one dokładnie takie same (miały te same składniki, konsystencję, wartości odżywcze i walory smakowe) lecz podobne zbliżone. Z powyższego zapisu wynika, że z jednej strony zamawiający dopuszcza produkty równoważne a z drugiej strony, że muszą być dokładnie takie same jak zamawiający podał w opisie. Według naszej informacji jedno wyklucza drugie, ponieważ zawsze produkt równoważny będzie zbliżony i podobny- a nie dokładnie taki sam. Prosimy zatem o doprecyzowanie zapisu pkt 3.5. czy zamawiający dopuszcza produkty równoważne czy jednak nie ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt 3.5.SIWZ dopuszcza zastosowanie produktów równoważnych. Za równoważne Zamawiający uzna produkty, które będą posiadać podobną konsystencję, wartości odżywcze i walory smakowe tzn. o właściwościach i parametrach nie gorszych niż określone w tabelach-wykaz asortymentu.

Powyższe informacje stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

Zamawiający nie stosuje art. 38 ust.6 ustawy pzp i nie przedłuża terminu składania ofert, gdyż powyższa odpowiedź na pytanie nie wymaga wyznaczenia dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.

Dyrektor
mgr Zygfryd Gandecki